

Simplicité de A_n , $n \geq 5$ Théorème: Pour $n \geq 5$, A_n est simple.Preuve: Fixons $n \geq 5$ et commençons par prouver le lemme suivant:Lemme:

- i) A_n est engendré par les 3-cycles
- ii) Les 3-cycles sont conjugués dans A_n

Preuve

- i) Notons G le groupe engendré par les 3-cycles. Tout 3-cycle a une signature égale à 1, donc $G \subset A_n$. Montrons l'inclusion réciproque.

Soit $\sigma \in A_n$. Considérons $\prod_{i=1}^p \tau_i$ la décomposition en produit de transposition de σ . $\varepsilon(\sigma) = 1$ donc p est pair. Remarquons que pour tout i, j, k, l distincts, on a $(ij)(kl) = (ijk)(jkl)$
 $(ij)(ki) = (ikhj)$

Donc le produit de deux transpositions distinctes est un 3-cycle.

Donc σ s'écrit comme produit de $\frac{p}{2}$ 3-cycles. Ainsi $\sigma \in G$.

Ainsi $G = A_n$.

- ii) Les 3-cycles sont conjugués dans S_n . Donc pour a, b, c distincts, puis pour d, e, f distincts, $\exists \sigma \in S_n$ tq $\sigma(abc)\sigma^{-1} = (def)$.

Si $\sigma \in A_n$, c'est bon. Sinon, comme $n \geq 5$, on peut choisir i, j distincts de a, b, c tq $\sigma' = \sigma(ij) \in A_n$, et alors $\sigma'(abc)\sigma'^{-1} = (def)$ et les 3-cycles sont donc conjugués dans A_n . \square

Considérons H un sous-groupe distingué de A_n , $H \neq \{\text{Id}\}$. Par le lemme, il suffit de montrer que H possède un 3-cycle.

Soit $\sigma \in H \setminus \{Id\}$, soit $a \in \Omega$, $b = \sigma(a) \neq a$. Fixons $c \in \{a, b, \sigma(b)\}$
 (c existe car $n \geq 5$) et considérons le 3-cycle $\sigma = (a b c)$

et la permutation $\sigma_2 = \sigma \sigma \sigma^{-1} \sigma^{-1}$

$\sigma_2 \in H$ car $\sigma \in H$ et $\sigma \sigma^{-1} \sigma^{-1} \sigma^{-1} \in H$. De plus, on vérifie que
 $\sigma_2 = (b \sigma(b) \sigma(c))(a c b)$. ($\sigma_2 = (\sigma \sigma \sigma^{-1}) \sigma^{-1}$ et formule de composition)

Décomposons σ_2 en produit de cycles à support disjoints en remarquant
 que $\text{supp}(\sigma_2) \subset \{a, b, c; \sigma(c); \sigma(b)\}$ a au plus 5 éléments. En
 raisonnant sur le type de σ_2 , seuls les cas suivants se produisent:
 ($\sigma_2 \in H \subset A_n$ donc impossible d'être $(3)(2)$ ou $(4)(1)$, de $\text{sgn} = -1$)

(1, 1, 1, 1, 1) Si $\sigma_2 = Id$, σ et σ commutent, ce qui est faux car
 $\sigma \sigma(a) = \sigma(b) \neq \sigma \sigma(a)$ par construction de c .

(2, 2, 1) si $\sigma_2 = (ij)(kl)$, alors $\sigma_3 = (ijkp)m \sigma_2 (ijkp)m^{-1} \sigma_2^{-1} \in H$
 car H est distingué dans A_n . Par calcul, $\sigma_3 = (ijkp)m(jklm)^{-1}$
 $= (ikm)lj$
 et on se ramène à (5)

(3, 1, 1) si σ_2 est un 3-cycle, c'est bon

(5) si $\sigma_2 = (ijkp)m$, alors $\sigma_3 = (ijk) \sigma_2 (ijk)^{-1} \sigma_2^{-1} \in H$ et on
 a $\sigma_3 = (ijk)(jpk) = (ijp)$.

Dans tout les cas, on a trouvé un 3-cycle dans H . Ainsi $H = A_n$.
 (et A_n est donc simple). ■

Question :

① si $n=3$?

Alors $A_n = A_3 = \{ \text{Id}, (123), (132) \} \cong \frac{\mathbb{Z}}{3\mathbb{Z}}$ est simple.

② si $n=4$?

$A_4 = \{ \text{Id}, 3\text{-cycles}, \text{doubles transpo} \}$ n'est pas simple car le groupe des double transposition est distingué dans A_4 .

{ De plus, les 3-cycles ne sont pas conjugués, car sinon on aurait $8 \mid |A_4| = 24$ ce qui est faux }.